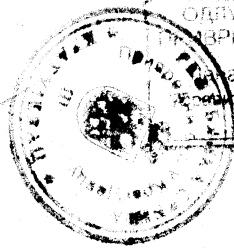




Република Србија



Посл. Бр. 1. Ст.35/2013

5166  
Б. Марковић

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОНАКНА  
ИЗВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

ПРИМЉЕНО 25 JUN 2015

ОРЕЈА  
VI-23-935/2013-6

НЕЦИЈА

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над стечајним дужником „ШУМАДИЈА“ Предузеће за монтажу инсталација, пројектовање и инжењеринг ДОО Крагујевац, Града Сирена 24, матични број 17048902, ПИБ 101042545., одлучујући о предлогу стечајног управника Михаила Марковића из Крагујевца, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 20.05.2015.год. донео је следеће:

### РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ заврши рачун са завршним извештајем кога је доставио стечајни управник Михаило Марковић из Крагујевца и то непосредно дана 27.04.2015.год.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником „ШУМАДИЈА“ Предузеће за монтажу инсталација, пројектовање и инжењеринг ДОО Крагујевац, Града Сирена 24, матични број 17048902, ПИБ 101042545.
3. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 20.05.2015.год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.
5. Разрешава се дужности стечајног управника Михаило Марковић, лиценцирани стечајни управник из Крагујевца, Николе Пашића 16/II/21, број лиценце 155-0832.

### Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 35/2013 од 07.11.2013.год. усвојен је предлог Предузећа за монтажу инсталација, пројектовање и инжењеринг „Шумадија“ ДОО Крагујевац, па је над наведеним предузећем као стечајним дужником отворен стечајни поступак, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. т. 2. Закона о стечају.

Стечајни управник је дана 11.12.2013.год. доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника. У извештају о економско финансијском положају стечајног дужника, стечајни управник наводи да стечајни дужник не поседује никакву имовину, осим потраживања ликвидационе вредности од 195.066,02 динара.

На првом поверилачком рочишту одржаном 16.12.2013.год. стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Решењем од 19.09.2014. утврђено је да ће се даљи поступак стечаја над стечајним дужником наставити у правцу банкрутства.

Дана 24.02.2014.год. одржано је испитно рочиште, на коме су испитане све поднете пријаве потраживања, па је закључком од 24.02.2014.год. усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника. Дана

07.05.2014.год. одржано је допунско испитно рочиште, на коме је донет закључак којим се усваја допуна коначне листе утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Дана 27.04.2015.год. стечајни управник је доставио завршни рачун са завршним извештајем. У завршном извештају се наводи да стечајни дужник није поседовао непокретну ни покретну имовину, тако да у стечајном поступку није било уновчења имовине, с тим што су потраживања стечајног дужника у износу од 207.623,00 динара наплаћена.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 35/2013 од 28.04.2015.год., сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 20.05.2015.год., на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 41/2015 од 08.05.2015.год.

На завршном рочишту одржаном дана 20.05.2015.год. стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају и навео да не поставља коначни захтев за исплату награде стечајном управнику и да нема потребе за вођењем било каквих парница у циљу одржања или увећања стечајне масе.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни рачун и стечајног управника од 27.04.2015.год. као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине. Стечајни управник је у току стечајног поступка наплатио потраживања стечајног дужника у износу од 207.623,00 динара, од чега су покривени настали трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе, како је то приказано у завршном рачуну.

Чл. 13. ст. 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. Ст. 3. истог члана Закона прописано је да ће у случају из ст. 2. овог члана стечајни судија решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Како је стечајни дужник не располагаје никаквом имовином, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

При томе, стечајни судија је имао у виду да апсолутно непостојање имовине стечајног дужника не може водити остварењу сврхе стечајног поступка- намирењу стечајних поверилаца. Из ових разлога стечајни судија је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за примену одредби чл. 13. ст. 4. Закона о стечају, којом се прописује могућност наставка стечајног поступка уколико поверилац или стечајни дужник положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења

на основу чл. 13. ст.2. и 4. Закона о стечају и чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 4 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 5 суд је донео применом чл. 148., а у вези чл. 20. ст. 1. Закона о стечају, јер је закључењем стечајног поступка над стечајним дужником престала потреба за даљим ангажовањем досадашњег стечајног управника, па је исти разрешен дужности.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 20.05.2015.год.**



**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**  
**Бранислав Јововић**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

Д-на: - Стечајном управнику

- Предлагачу

- НБС ОПН (по правноснажности)

- Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд (по правноснажности)

- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)

- Огласна табла

